

Milicz, 14.09.2018 r.

Numer postępowania: **MCM/WSM/ZP14/2018**

WYKONAWCY

Dotyczy: **postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę antybiotyków dla Milickiego Centrum Medycznego sp.z o.o., w Miliczu.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawiam odpowiedzi na pytania Wykonawcy, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

PYTANIE NR 1: dotyczy pakietu nr 2, poz. 1 i 2:

Czy Zamawiający wymaga produktu leczniczego, którego stabilność przygotowanego roztworu wynosiła co najmniej 3 godziny?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wymaga produktu leczniczego, którego stabilność przygotowanego roztworu wynosiła co najmniej 3 godziny.

PYTANIE NR 2:

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w rozdziale XX pkt 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informuje potencjalnych Wykonawców, że „wobec Zamawiającego nie została wszczęta likwidacja, względem placówki nie toczy się również postępowanie upadłościowe. Natomiast obecną formą prawną Zamawiającego jest spółka prawa handlowego.” Według wiedzy Zamawiającego wyżej wymienione przesłanki nie staną się aktualne w okresie od chwili podpisania umowy do zakończenia jej realizacji.

PYTANIE NR 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksła in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy



uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyrazi zgody na ustanowienie zabezpieczeń cywilnoprawnych wymienionych przez potencjalnego Wykonawcę, gdyż nie przewiduje korzystania z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dnia 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Powyższe postanowienia są wiążące do przetargu na dzień 18.09.2018 r., a odpowiedzi na pytania i wszelkie modyfikacje stanowią integralną część SIWZ.

Komisja w składzie:

1. Edyta Kowalczyk - 
2. Zdzisław Konieczny - 
3. Dorota Rajkiewicz - 